

Содержание:

Введение

В отечественной науке нет единства в трактовке юридической ответственности. Каждый автор пытается определить ее по своему, подчеркивая те ее стороны, которые он считает главными, определяющими.

Большинство авторов понимает юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляет ее с наказанием за правонарушение. Другая группа исследователей просматривает юридическую ответственность в рамках существующих правовых категорий. Они трактуют ее как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию санкций правовых норм и т.д.

В последнее время сформировалось еще одно направление – анализ юридической ответственности как явление обще социального. Результатом его стала концепция позитивной юридической ответственности.

При характеристике данного феномена мы исходим из следующего:

1. Юридическая ответственность отражает специфику любых правовых явлений – их формальную определенность и процессуальный порядок реализации.
2. Юридическая ответственность неотделима от правонарушения, выступает его следствием.
3. Юридическая ответственность связана с реализацией санкций правовых норм.
4. Юридическая ответственность сопряжена с государственно-властной деятельностью, с государственно-правовым принуждением.

Таким образом, юридическая ответственность – это применение к правонарушителю предусмотренных санкций юридической нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера. Юридическая ответственность не может осуществляться «вообще». В реальной жизни она всегда достаточно определена. В отдельных видах ответственности общие ее признаки проявляются по-разному, что обуславливает специфику их регламентации и реализации.

В науке классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по

характеру санкций, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают 5 видов юридической ответственности.

Деликты или правонарушения, - постоянно находятся в центре общественного внимания, притягивают интересы окружающих своею жестокостью, цинизмом, низменными побуждениями. Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. То есть представляют собой нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо невыполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение порицается правом, а, следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений. В след за правонарушением наступает юридическая ответственность, т. е. применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения. Вопросы относительно природы, особенностей и принципов юридической ответственности исследовались не одно столетие и продолжают вызывать интерес в настоящее время. В юридической литературе юридическая ответственность понимается, признается как неотъемлемый спутник противоправного поведения, то есть правонарушения.

Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания гражданина. Действующее российское законодательство предусматривает четыре вида юридической ответственности. Уголовная ответственность за совершение преступления, на основе норм уголовного права; дисциплинарная ответственность за дисциплинарный проступок (нарушение трудовой дисциплины) на основе норм трудового права; материальная (имущественная) ответственность за причинение имущественного вреда на основе норм трудового и гражданского права и, наконец, административная ответственность за совершение административного проступка на основе норм административного права. Действующее российское законодательство предусматривает четыре вида юридической ответственности. Это - уголовная ответственность за совершение преступления, на основе норм уголовного права; дисциплинарная ответственность за дисциплинарный проступок (нарушение трудовой дисциплины) на основе норм трудового права; материальная (имущественная) ответственность за причинение имущественного вреда на основе норм трудового и гражданского права и, наконец, административная

ответственность за совершение административного проступка на основе норм административного права. Понятие административной ответственности тесно связано с понятием правового принуждения, и представляет собой его разновидность. Вместе с тем административная ответственность выступает как особый вид юридической ответственности, которая наступает за административное правонарушение (проступок, деликт) и предусматривает в качестве санкции административное взыскание.

Глава I Характеристика юридической ответственности как правовой категории

Понятие юридической ответственности

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений.

Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желаний, она носит государственно-принудительный характер.

Государственное принуждение – специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Но это не просто государственное принуждение, а принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки. Субъектами деятельности выступают суд, прокуратура, милиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность – это одновременно и претерпевание, она всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответственности.

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями, т.е. она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных и других интересов.

Лишения являются естественной реакцией на вред, причиненный правонарушителем обществу и государству или отдельной личности. Лишения – это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие только при правонарушении.

Основная черта юридической ответственности – штрафное, карательное назначение. При этом кара – не самоцель, а средство перевоспитания правонарушителя. Наряду с наказанием юридическая ответственность выполняет право восстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личности или государства.

Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и в этом качестве предстает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением и реализуемая в конкретном правоотношении.

Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения – это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права – правовое основание, без которого юридическая ответственность немыслима. Правонарушение указывает на момент возникновения юридической ответственности, порождает определенные правоотношения и соответствующую ответственность лица, совершившего его. Отступление людей от норм, принятых в обществе, встречает явное или скрытое осуждение. Человек, совершивший аморальный поступок, осуждается людьми. Любое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности. Юридическая ответственность — это применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения. Эти меры всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке, и только на лицо, совершившее правонарушение. Неблагоприятными последствиями юридической ответственности могут быть, например, штраф за безбилетный проезд или необходимость возмещения ущерба, лишение свободы или лишение родительских прав. Таким образом, штраф, лишение свободы, обязанность возместить причиненный ущерб и т. д. являются правовыми мерами юридической ответственности. Юридическая ответственность — это «ответ» государства на нарушение норм права. Не только мерами убеждения, но и этими мерами государство осуществляет борьбу с правонарушениями и предотвращает их совершение в будущем. В юридической литературе представлено множество определений юридической ответственности. В этой связи следует обратить внимание на отдельные авторские подходы. По мнению Малеина Н.С: «Юридическая ответственность – реакция на

правонарушение». [19, С.130] Базылев Б.Т. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей». [7, С.8] Кутафин О.Е. раскрывает понятие термина так - «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия». [20, С.432] Братусь С.Н. предлагает следующее определение: «Юридическая ответственность - это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения». [9, С.85] Кудрявцев В.Н. считает, что «юридическая ответственность - специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные - позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [16, С.297] Венгеров А.Б.считает, что «юридическая ответственность - одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества». [10, С.468] Липинский Д.А. полагает, что юридическая ответственность - «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения - обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации». [29, С. 29] На основании приведенных определений в обобщенном виде можно выделить два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Существующие определения рассматривают ее либо как реакцию государства на правонарушение (применение мер наказания, реализацию санкций и т.п.), либо как особое правоотношение, в соответствии с которым, правонарушитель обязан претерпеть негативные последствия своего деяния. На базе названных признаков можно дать следующее определение юридической ответственности: юридическая ответственность — это применение к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, в результате которых гражданин или иное лицо претерпевает отрицательные последствия личного или имущественного характера. Интересно то, что в последнее время стали говорить о так называемой положительной (позитивной) ответственности. В этом аспекте ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи. Под перспективной (позитивной) ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение

человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов. Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершённые действия, нарушающие требования социальных норм и влекущие за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя. Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, то есть она напрямую связывается с противоправным поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность независимо от воли и желания правонарушителей.

Признаки юридической ответственности

Анализируя вышеизложенный материал можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

1. Юридическая ответственность связана с государственным принуждением. Однако не следует отождествлять юридическую ответственность с государственным принуждением, тем более с процессом его реализации. Юридическая ответственность как правоотношение, в котором правонарушитель выступает в качестве страны, обязанной претерпевать определенные лишения, всегда предусматривает меры государственного принуждения. Однако она сама еще не есть применение таких мер. Ответственность - это не само принуждение, а обязанность его претерпевать согласно санкциям правовых норм. Санкции определяют рамки юридической ответственности. Применение же к нарушителю мер государственного принуждения является реализацией юридической ответственности.^[7]
2. Юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный должен претерпеть как дополнительные негативные последствия:
 - личного характера (лишение свободы и др.)
 - имущественного характера (штраф и др.)
1. Юридическая ответственность наступает за совершенные правонарушения (исключения составляют крайняя необходимость, необходимая оборона, профессиональный риск).

Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

Виды юридической ответственности

Виды юридической ответственности - однородные группы юридической ответственности, различающиеся в зависимости от оснований их возникновения, порядка реализации и применяемых санкций.

1 Уголовная ответственность

«В литературе под уголовной ответственностью понимается выраженная в уголовном законе оценка от имени государства в лице уполномоченных им органов конкретного деяния как преступления, а также порицание лица, его совершившего. Кроме того, уголовная ответственность определяется как предусмотренные законом негативные последствия, налагаемые судом на лицо, совершившее преступление, выраженные в самом факте осуждения и судимости, или осуждения, сопряженного с исполнением наказания и судимостью. Уголовная ответственность наступает за совершение деяния, предусмотренного уголовным законом, называемого преступлением.»

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Субъект преступления - *физическое* вменяемое лицо, достигшее установленного возраста, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное в уголовном праве.

Уголовная ответственность - это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое может существовать и реализоваться только в рамках уголовно-правового отношения. Под уголовно-правовыми отношениями следует понимать вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами уголовного права общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона к конкретному факту совершения данного преступления.

Сущность уголовной ответственности как неблагоприятных для виновного правовых последствий совершения преступления выражается в обязанности лица, совершившего преступление, дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным неблагоприятным юридическим

последствиям, предусмотренным уголовным законом.

Поскольку преступление представляет для общества опасность, то и меры уголовной ответственности являются наиболее строгими по сравнению с мерами воздействия, применяемыми за совершение административных и иных нарушений. Уголовной ответственности присущ такой её вид как наказание. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При этом в числе наказаний установлены такие суровые виды как лишение свободы и смертная казнь. На применение смертной казни в настоящее время Конституционным судом РФ наложен мораторий, однако она не исключена из видов наказаний установленных Уголовным кодексом РФ.

Кроме того, применение мер уголовной ответственности порождает правовое состояние судимости виновного лица, которое указывает на потенциальную опасность этого лица для общества. Состояние судимости сохраняется определенное время после отбытия наказания и погашается в сроки установленные Уголовным кодексом. Эти сроки находятся в зависимости от тяжести совершенного преступления.

С учетом вышеназванных особенностей, государство особенно тщательно подходит к применению этого вида юридической ответственности.

С одной стороны, учитывая необходимость максимально защитить общество от преступных посягательств, установлен наиболее низкий возрастной ценз для субъекта уголовной ответственности. За определенные виды преступлений уголовная ответственность наступает с момента достижения лицом четырнадцатилетнего возраста.

С другой стороны, учитывая серьезность негативных последствий для субъекта этого вида ответственности, государством созданы максимальные гарантии обеспечения законности при ее применении. А именно: уголовное наказание устанавливается только судом; установлена многоступенчатая процедура

применения уголовной ответственности начиная с возбуждения уголовного дела до рассмотрения дела в суде; обеспечивается прокурорский надзор за соблюдением законности в рамках уголовного преследования; гарантируется право на защиту, в том числе обеспечивается обязательное участие адвоката; регламентирована система доказывания факта совершения преступного деяния конкретным лицом. Кроме того, уголовным законодательством, установлен ряд обстоятельств исключающих ответственность преступность деяния: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения.

2 Административная ответственность

«Административная ответственность является наиболее распространенной формой юридической ответственности. Это связано с тем, что данная форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за широкий круг правонарушений, которые могут выражаться в несоблюдении правовых норм, относящихся к различным отраслям права, что придает административной ответственности межотраслевой характер.»

Определения понятия административной ответственности, которые дают ученые занимающиеся исследованием данного института мало отличаются от понятия уголовной ответственности. Это объясняется тем, что уголовно-правовое регулирование и административно-правовое близки между собой, поскольку «административная ответственность появляется в правовой системе в связи с выделением из уголовного права правонарушений, обладающих меньшей общественной опасностью и, следовательно, не требующих применения суровых мер наказания и соблюдения сложной процедуры привлечения к ответственности, свойственной уголовной ответственности. Данные малозначительные деяния традиционно именуется правонарушениями.

Именно административное правонарушение, являющееся основанием для привлечения к административной ответственности, рассматривается учеными как главный признак, определяющий само понятие «административная ответственность».

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как видим, в отличие от уголовной ответственности, субъектом административной ответственности может выступать не только физическое, но и юридическое лицо.

При этом, согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Т.е. при совершении одного и того правонарушения административное законодательство допускает наличие одновременно двух субъектов ответственности.

С учетом меньшей общественной опасности административного правонарушения, в сравнении преступлением, процедура привлечения субъекта к ответственности значительно упрощена. Административная мера ответственности может применяться не только судами, но и уполномоченными на то должностными лицами, перечень которых устанавливается КоАП РФ и другими законами.

Еще одна особенность заключается в том, что правовые нормы, регулирующие административные отношения устанавливаются не только федеральными законами, но законами субъектов Российской Федерации, как например, Областной закон Ростовской области от 25.10.2002 №273-ЗС «Об административных правонарушениях».

Для привлечения к административной ответственности установлен достаточно короткий срок с момента совершения правонарушения до момента наложения взыскания. Общий срок, по истечении которого по делу об административном правонарушении не может быть вынесено постановление о привлечении к ответственности по истечении составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения. Ст. 4.5 КоАП РФ.

Применение административного взыскания не влечет судимости, но влечет состояние административной несказанности, которое длится один год, после чего лицо считается не привлекавшийся к административной ответственности.

Гражданско-правовая ответственность

«Гражданско-правовая ответственность - это вид юридической ответственности, возникающей в результате гражданско-правового нарушения и возлагающей на правонарушителя обязанности совершить определенные действия (бездействие) имущественного или неимущественного характера в интересах другой стороны, потерпевшего лица (возместить убытки, уплатить неустойку и т.д.) в добровольном или принудительном (судебном) порядке, прекратить нарушение чужого гражданского права, признать или восстановить законные права других лиц. Гражданско-правовая ответственность - это вытекающая из правоохранительного правоотношения обязанность нарушителя субъективных гражданских прав претерпевать лишения имущественного и иного характера, возникшие в результате применения к виновному лицу мер гражданско-правовой ответственности, направленных на предупреждение, пресечение, признание и восстановление нарушенных (оспариваемых) субъективных гражданских прав других лиц.

Особенности гражданско-правовой ответственности вызваны спецификой предмета и метода гражданского права, механизма гражданско-правового регулирования, порядком разрешения гражданско-правовых споров, принципами гражданского законодательства (юридическое равенство сторон, диспозитивность, наличие имущественно обособленных субъектов гражданского права, автономность их воли, осуществление субъективных гражданских прав по своему усмотрению и т.д.), иными особенностями гражданско-правового регулирования и защиты. В большинстве случаев гражданско-правовая ответственность носит имущественный характер, ее особенности проявляются в основаниях, условиях ее возникновения, в характере и содержании гражданско-правовых санкций (мер ответственности)»

Гражданско-правовым отношениям, как и административно-правовым присуще наличие индивидуального (физическое лицо) и коллективного (юридическое лицо) субъекта ответственности.

В отличие от уголовно-правовых и административно-правовых отношений, на мой взгляд, основной функцией гражданско-правовой ответственности является восстановительная функция. Она направлена, прежде всего на защиту и восстановление интересов другой стороны гражданского правоотношения. При этом субъект гражданской ответственности не претерпевает каких-либо ограничений направленных на его личность. Основанием наступления гражданско-правовой ответственности является ненадлежащее исполнение не только законодательно установленных обязательств стороной, ни и принятых

добровольно. Кроме того, гражданско-правовая ответственность может являться следствием совершения уголовного преступления или административного правонарушения, в том случае если в результате преступных действий был причинен ущерб потерпевшему или его имуществу. При наличии таких обстоятельств в рамках уголовного судопроизводства появляется такой субъект правоотношений как гражданский истец.

В подавляющем большинстве случаев применение гражданско-паровой ответственности осуществляется в судебном порядке. Но как было указано в начале работы, участник гражданско-правовых отношений может в добровольном порядке выплатить другой стороне установленные договором санкции. При этом, как правило, обязанное лицо руководствуется принципом разумности, поскольку осознает, что взыскание этих же штрафных санкций в судебном порядке повлечет за собой дополнительные имущественные потери, т.е. в этом случае государство, в лице уполномоченных органов присутствует при применении ответственности абстрактно.

Дисциплинарная и материальная ответственность

Вопрос дисциплинарной ответственности является дискуссионным. Многие авторы рассматривают этот вид ответственности только в рамках трудовых (служебных) отношений и определяют дисциплинарную ответственность как установленное законом применение мер дисциплинарных взысканий к работнику (служащему) за совершение дисциплинарного проступка, состоящему в трудовых (служебных) правоотношениях с предприятием, учреждением, организацией, государственным органом.

Существует другая точка зрения, где дисциплинарная ответственность рассматривается в более широком аспекте. «Дисциплинарная ответственность представляет собой достаточно сложную систему, которая включает в себя:

ответственность работников по правилам внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности, по специальным уставам и положениям, ответственность работников отдельных общественных организаций (артели старателей, коллегии адвокатов);

ответственность учащихся школ, профтехучилищ, средних специальных и высших учебных заведений;

ответственность военнослужащих, работников системы МВД, ФСБ и других органов, где дисциплина устанавливается применительно к воинской;

ответственность лиц, отбывающих уголовное наказание;

ответственность несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях.»

Наиболее правильным я считаю второе мнение поскольку о возможности применения дисциплинарной ответственности сказано не только в Трудовом кодексе РФ и уставах регулирующих трудовую деятельность и порядок исполнения служебных обязанностей госслужащих, но и в Законе «Об образовании в Российской Федерации», Уголовно-исполнительном Кодексе РФ.

«За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.» П 4. Ст. 43 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Что касается материальной ответственности, то этот вид ответственности применяется в трудовом праве. Материальная ответственность - это обязанность работника возмещать ущерб, причиненный предприятию вследствие нарушения возложенных на него трудовых обязанностей.

Основное отличие материальной ответственности, применяемой в трудовом праве, от имущественной ответственности, предусмотриваемой гражданским законодательством, состоит в том, что по общему правилу ответственность работника ограничена определенной частью его месячного заработка, и в том, что при определении размера ответственности учитывается степень вины работника, его материальное положение, моральный облик. Однако при этом следует иметь в виду, что в случаях прямо установленных трудовым законодательством предусмотрена и полная материальная ответственность работников (см. ст. 243 ТК РФ).

Материальная и дисциплинарная ответственность имеют общую специфику присущую только этим видам юридической ответственности. Для того чтобы лицо

стало потенциальным субъектом этих видов ответственности необходимо чтобы оно вступило в определенные отношения с организацией (учреждением), где применение этих видов ответственности установлено законом. А именно: было принято на учебу, работу, службу, либо помещено в учреждение системы исполнения наказаний. Кроме того, право применения дисциплинарной и материальной ответственности государство представляет не своим уполномоченным органам, а работникам (служащим) организаций (учреждений) имеющим право действовать от их имени, чаще всего это руководители этих организаций.

Таким образом, государство не принимает участия в применении этих видов ответственности в общеприменительной практике. Однако при возникновении спорной ситуации, конфликт разрешается в судебном порядке. В этом случае государство становится непосредственным участником правоотношений связанных с применением дисциплинарной (материальной) ответственности.

Глава II Функции и принципы юридической ответственности

Цели и функции юридической ответственности

Существуют расхожие мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители отраслевых наук высказываются по-разному. Например, И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами. По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников. В.Г. Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление. О каре и воспитательном воздействии как сущности уголовно наказания говорит также

В.С. Егоров. О.Э. Лейст считает, что главная цель юридической ответственности – «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу». Как следует из вышеприведенных позиций, практически все исследователи сходятся на том, что целями юридической ответственности являются охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву. Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К функциям можно отнести: защиту правопорядка, штрафную и карательную функции (наказание виновного), а также функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений), право восстановительную и сигнализационную функцию. Все функции взаимосвязаны и нераздельны, проявление одной из них невозможно без проявления других функций. При этом карательная функция (возмездие) имеет своей целью наказать виновное лицо за совершенное правонарушение, воздать ему за содеянное. Предупредительная (воспитательная) функция заключается в соответствующем воздействии на лицо, совершившее правонарушение, а также на иных лиц (всего общества в целом) с целью оказать оптимальное влияние на выбор право послушного варианта поведения либо предупредить о невыгодности и наказуемости противоправного. С точки зрения общественных и личных интересов более важно не допустить нарушения этих интересов, предупредить правонарушение, чем потом компенсировать его вредные последствия. Право восстановительная (компенсационная) функция - это компенсация причиненного правонарушителем материального или морального ущерба, восстановление нарушенного права. Взыскание с правонарушителя причиненного вреда (убытков) компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая ее имущественную сферу. Сигнализационная функция проявляется в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует, во-первых, о явно недостаточной строгости применяемых в данном отношении мер ответственности, а во-вторых (как следствие), - о необходимости поиска иных (наряду с юридической ответственностью) путей и мер борьбы с нарушениями в данной сфере общественных отношений. Юридическая ответственность обладает еще превентивной (профилактической) и регулятивной функцией.

Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы. Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.

Основным принципом юридической ответственности является законность. Это означает, что ответственность применяется только за совершение правонарушения. Не может быть юридической ответственности за деяние, не предусмотренное законом. Более того, закон предусматривает конкретную форму юридической ответственности за совершение каждого правонарушения. Базылев Б.Т. на первое место в системе принципов юридической ответственности ставил законность основания ее наступления. В случае совершения правонарушения используется закон, который действует на момент совершения правонарушения. Но как быть, если во время совершения правонарушения действовал один закон, а во время применения мер ответственности — другой? В этом случае действует правило, что закон, усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, а закон, смягчающий ответственность, имеет обратную силу. Рассмотрим обратную силу закона на примерах. Так, если кража, совершенная организованной группой, была совершена до 1 января 1997 г., т.е. до вступления в силу нового Уголовного кодекса, когда за это наказание была предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 2 до 7 лет (ст. 144, ч. 2 УК РСФСР), а к уголовной ответственности лицо привлекалось после 1 января 1997 г., то оно будет признано виновным и осуждено по статье 158 части 2 УК РФ, предусматривающей в виде санкции лишение свободы сроком от 2 до 6 лет. Современная редакция уголовного закона предусматривает еще более мягкое наказание за данный вид преступления (лишение свободы сроком до 5 лет). Таким образом, если после совершения правонарушения ответственность за него усилилась, к лицу, совершившему это правонарушение, применяются меры юридической ответственности в соответствии с ранее действовавшим законодательством. Главный принцип ответственности - ответственность за вину. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Смысл ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его. Не менее важным принципом юридической ответственности является ее обоснованность. Суть его в том, что ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств правонарушения. К принципам ответственности относятся и неотвратимость. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за содеянное с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности. Неотвратимость существенно

зависит от работы правоохранительных органов, от профессионализма, компетентности и добросовестности работников, имеющих право привлекать лиц, совершивших правонарушения, к ответственности. Своевременность — еще одна необходимая черта ответственности. Своевременность ответственности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение срока давности, т. е. установленного законом периода времени. Срок давности позволяет применять меры ответственности тогда, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям значительно больше — от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления. Например, лицо, осужденное за грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в течение 10 лет, а если человек будет осужден за совершение грабежа группой лиц, т. е. совершил более тяжкое преступление, он будет освобожден от отбывания наказания, если приговор суда не будет исполнен в течение 15 лет [Ст. 78 УК РФ]. Самым важным является принцип индивидуализации наказания. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления. Он обязывает максимально учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но также и особенности лица, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, это еще не значит, что ко всем им будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя как из его поведения, так и из особенностей его личности. Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Она выражается в предоставлении возможности лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, активно участвовать в процессе и тем самым защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката. Важным является принцип презумпции невиновности, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Более того, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности служит своеобразным барьером, ограничивающим возможность преждевременного оглашения сведений,

порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица. Отдельно можно выделить такой принцип ответственности, как справедливость. Особенность этого принципа проявляется в том, что он характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. При таком подходе деяние, составляющее правонарушение, а также меры юридической ответственности за его совершение нужно оценивать, исходя из категорий «справедливо» — «несправедливо». Суть дела в том, что при самом тщательном соблюдении принципов ответственности она окажется несправедливой, если правонарушитель в точном соответствии с действующим законом подвергся чрезмерно суровому либо, наоборот, чересчур мягкому наказанию или взысканию. Иными словами, в основе справедливой ответственности лежит, прежде всего, соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение. Подводя промежуточный итог работе следует сказать, что в данной главе были рассмотрены функции и принципы юридической ответственности и выделены общие черты юридической ответственности, и можно сказать, что цель юридической ответственности состоит, прежде всего, в защите законных прав и интересов граждан и организаций, восстановлении справедливости. Кроме того, применение юридической ответственности преследует цель исправить, перевоспитать правонарушителя и предупредить совершение правонарушений другими лицами.

Для раскрытия понятия «юридическая ответственность» необходимо определить, что подразумевает этот термин. Среди авторов, занимавшихся исследованием проблемы юридической ответственности нет единства в определении ее понятия.

В учебнике «Проблемы общей теории государства и права» под редакцией Марченко М.Н. приведены несколько определений понятия юридической ответственности «В отечественной и зарубежной юридической литературе нет общего представления, а тем более единого определения юридической ответственности. В одних случаях она понимается как *«мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного порядка»*. В других случаях она трактуется как *«регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение*. В ряде же случаев юридическая ответственность

рассматривается как *«применение к лицам совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке»*.

Братусь С.Н. в научной работе «Юридическая ответственность и законность» определяет это понятие как *сопряженное с государственным осуждением применение к правонарушителю мер государственного принуждения личного, имущественного или организационного характера*.

Авторы приведенных выше формулировок юридической ответственности, едины в том, что она или сама по себе является мерой *государственного принуждения или находится во взаимосвязи с принуждением*. Это общий отличительный признак юридической ответственности. В связи с чем, некоторые авторы полагают, что применение мер принуждения возможно только компетентными государственными органами. Данные утверждения применимы к таким видам юридической ответственности как уголовная, административная, и гражданско-правовая, тогда когда она применяется судами. Но есть такие виды юридической ответственности как дисциплинарная и материальная. Эти виды ответственности применяются в трудовом праве, право их применения предоставляется законодательством работодателю. То же можно сказать и о гражданско-правовой ответственности, когда сторона, допустившая ненадлежащее исполнение принятых обязательств, может, например, в добровольном порядке выплатить другой стороне установленный договором штраф. В этой связи, наиболее правильными представляются те определения юридической ответственности, в которых нет указания на обязательное участие государственных органов в процессе применения принудительных мер.

Тем не менее, указанные выше особенности не отрицают принцип юридической ответственности, выражающийся в осуществлении *возложения лишений, применения государственно-принудительных мер в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах*. В приведённых выше примерах исключается лишь участие государственных органов в осуществлении правоприменительных действий.

Но в то же время, даже при добровольном исполнении санкций, установленных в договорном порядке, участники гражданско-правовых отношений действуют в рамках норм установленных гражданским законодательством, определяющих порядок установления ответственности, размеры санкций, порядок уплаты

штрафа.

Таким образом, если речь идет о юридической ответственности, *то характер и объем лишений должны быть установлены правовой нормой*. То есть, не смотря на существование регламентации других социальных отношений, например, установления политическими, партиями общественными объединениями определённых правил для лиц, являющихся их участниками, наличие мер принуждения при нарушении установленных правил поведения, порядка наложения взысканий закрепленных в уставах указанных объединений, то в случае нарушения, установленных ими предписаний юридическая ответственность не наступает.

Однако, как и другие виды социальной ответственности обязательным является то, *что она наступает в результате нарушения предписаний, установленных нормами права, обращена на правонарушителя, влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, права занимать определенные должности и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и т.д.)*.

Определение понятия юридической ответственности и ее признаков дает возможность выяснить, что представляет собой этот институт, по сути. Но для более глубокого понимания предназначения юридической ответственности, необходимо установить ее принципы, цели и функции.

«В принципах любого учения, любой науки отражаются глубинные, устойчивые связи, позволяющие понять смысл теоритического знания. Юридическая ответственность, представляя собой важный институт права, также строится на определённых принципах.

К общепризнанным принципам юридической ответственности, независимо от ее видов, относятся: ответственность за виновное деяние, презумпция невиновности, законность, справедливость, целесообразность, гуманизм, своевременность, обоснованность, индивидуализация юридической ответственности, неотвратимость, право на защиту лица, привлеченного к ответственности, недопустимость привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение более двух раз.»

«Правовое регулирование общественных отношений, разных по своему субъектному составу и содержанию, преследует цель установления и поддержания

юридического компромисса и сочетания публично-правовых интересов с частноправовыми. Основная цель правового воздействия на общественные отношения - удержание участников этих отношений в русле благоприятного, разумного и компромиссного поведения».

«Цели юридической ответственности - конкретное проявление общих целей права».

«Цель юридической ответственности, а также ее задачи и функции являются звеньями единой цепи, которая характеризует содержание любой деятельности, в том числе и правоприменительной. Реализация цели юридической ответственности невозможна без реализации задач и функций юридической ответственности. Они находятся между собой в органической взаимосвязи; в отдельности, в отрыве друг от друга они не могут быть воплощены в действительность».

Глава III Правовая характеристика видов юридической ответственности

Уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная ответственность

В юридической литературе традиционно выделяют гражданско-правовую, уголовную, административную, материальную и дисциплинарную ответственность. Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. Согласно УК РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; конфискация имущества; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы;

смертная казнь – исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч. 2 ст. Конституции РФ. Уголовная ответственность может быть применена единственным государственным органом — судом, который, вынося обвинительный приговор, определяет в нем и меру уголовного наказания.

Например, группа цыганок на протяжении месяца обманывала доверчивых девушек, предлагая им погадать, под действием гипноза девушки отдавали цыганкам золотые украшения, позже очнувшись, понимали, что их обманули и обращались в милицию. Цыганки собрали с потерпевших золотые украшения на сумму 50 000 рублей. Цыганкам грозит лишение свободы по ст. 159 УК РФ Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Административная ответственность имеет своим основанием состав административного проступка (правонарушения). Основным источником норм административного права, в санкциях которых предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к лицам, виновным в совершении административных проступков, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. К видам административных наказаний относятся: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация определенных предметов, временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств), исправительные работы, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства. Например, продавец магазина непродовольственных товаров заверил покупателя Сидорова В.А. в том, что зонтик, который Сидоров В.А. решил приобрести - прочный и качественный, хотя на самом деле зонтик был с браком. Продавец ввел в заблуждение Сидорова относительно потребительских свойств, качества товара и подлежит административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ «Обман потребителей». Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушения обязательств, вытекающих из договора, а также за причинение имущественного внедоговорного ущерба. Этот вид ответственности часто выражается в применении так называемых право восстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности, причем в этом случае, как исключение из общего правила, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника

(например, автомобиля). Законом предусматривается и такая мера, как восстановление нарушенного права, а также возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты). Например, Кузнецов Р.О. без уважительных причин не производил оплату жилищно-коммунальных услуг в течение нескольких месяцев, ему была начислена пеня в размере 1% в месяц. Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - виновное и противоправное поведение лица, допустившего нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе. Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по соответствующим основаниям. Ответственность за совершенные дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права. Таким образом, из всего вышесказанного следует сделать вывод, что, выделяя в теории права различные виды юридической ответственности, юристы-теоретики также соизмеряют эти виды ответственности с разнородными правонарушениями: преступлениями и проступками.

Материальная, конституционная, федеративная, экологическая ответственность.

Особый вид ответственности, это материальная ответственность рабочих и служащих, которая применяется в случае, если рабочие причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии реального (прямого) ущерба; непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом); вины правонарушителя в причинении ущерба; если виновные действия не являются преступлением. Материальная ответственность наступает в административном порядке, либо по решению суда. Материальная ответственность наступает в случае нанесения ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые подлежат возмещению, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками

понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда наступление неблагоприятных последствий для субъектов конституционной ответственности, закрепленных в Конституции и иных источниках конституционного права, направлено прежде всего на защиту Конституции. Санкции конституционной ответственности могут быть различными: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права. Конституционная ответственность отличается от традиционных видов юридической ответственности не только основанием ее наступления, но и субъектами ответственности. Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. Характерными чертами, отличающими конституционную ответственность от других видов юридической ответственности, являются следующие положения: Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве.

Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил. Развитие федеративных отношений в России и обусловленные этим процессом проблемы побуждают к разработке в качестве самостоятельного явления механизмов федеративной ответственности. Федеративная ответственность – ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде, предстает как принуждение к исполнению требований федерального права в правоотношениях, каждая из сторон которых обязана отвечать за свои

поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации. Субъектами данного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица. Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства можно определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это – ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Отличительной чертой мер федеративной ответственности является то, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обуславливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны. Федеративная ответственность сохраняет присущее юридической ответственности в целом выделение двух ее видов: позитивной и негативной. Если позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, то негативная ответственность – мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства, прежде всего федеральной Конституции. В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – экологической. Одним из оснований выделения экологической ответственности как вида юридической ответственности является экологическое правонарушение. Таким образом, в теоретическом плане по мерам воздействия различают и виды юридической ответственности: уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная, конституционная, федеративная, экологическая. Следовательно, суммируя все вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность – это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие для него неблагоприятные последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством. Таким образом, с учетом отраслевого критерия и определения профилирующих отраслей права юридическую ответственность можно классифицировать на следующие виды: конституционная, уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, федеративная, экологическая.

Заключение

Подводя итоги можно утверждать, что несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном. Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права. Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер. Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменителей деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства. Общая цель юридической ответственности – защитить права и свободы человека, обеспечить общественный порядок. К функциям юридической ответственности относятся: карательная, предупредительная (воспитательная), право восстановительная (компенсационная), сигнализационная, превентивная (профилактическая) и регулятивная функция. Принципами юридической ответственности являются неотвратимость, законность, справедливость, гуманизм, ответственность только за вину, обоснованность, целесообразность, индивидуализация наказания. Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности. Уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и федеративную ответственность. Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ, лишения

свободы и даже исключительную меру наказания — смертную казнь. На основании вышесказанного можно сделать вывод что, под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера. Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Список использованных источников и литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.
2. Иконникова Г.И. Философия права. – М.: Юрайт, 2010. – 351 с.
3. Лейст О.Э. Сущность права. – М.: Зерцало-М, 2011. – 352 с.
4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Дело, 2011. – 528 с.
5. Нерсисянц В. Проблемы общей теории права и государства. – М.: Инфра-М, 2010. – 816 с.
6. Рассолов М.М., Малахов В.П., Иванов А.А. Актуальные проблемы теории государства и права. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 448 с.
7. Теория государства и права / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – М.: Юрайт, 2011. – 752 с.
8. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
9. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1977.- 72 с.

- 10.Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120 с.
- 11.Большой юридический словарь/ под ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНФРА-М.- 2006.- 858 с.
- 12.Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - 215 с.
- 13.Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
- 14.Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган.- Воронеж: Воронежский университет, 1976 .- 198 с.
- 15.Государственная дисциплина и ответственность./ Б.И. Кожохин, Л.И. Антонова, Б.В. Дрейшев и др. - Л.: ЛГУ .- 1990 .- 152 с.
- 16.Денисов, А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
- 17.Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность/ Н.П. Дубинин, И.Н. Карпец, В.Н. Кудрявцев// - М.: Политиздат.- 1989.- 351 с.
- 18.Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
- 19.Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность/ В.Н. Кудрявцев// - М.: Наука.- 1986.- 448 с.
- 20.Лейст, О.Э Санкции в советском праве/ О.Э. Лейст.- М. :Госюриздат, 1962.- 238 с.
- 21.Лейст, О.Э Санкции ответственность по советскому праву: (теоретические проблемы)/ О.Э. Лейст.- М. : МГУ, 1981.- 239 с.
- 22.Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. :Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
- 23.Основы государства и права: учебное пособие/ под.ред. О.Е. Кутафина.- М. :Юристъ, 2002.- 458 с.

- 24.Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/ А.С. Пиголкин .- М. : Юрайт, 2006.- 613 с.
- 25.Юридическая энциклопедия/ под.ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.
- 26.Юридический словарь/ под.ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институт новой экономики.- 2007.- 1152 с.